Ballerup Lærerforening
Danmarks Lærerforening - kreds 21

Ballerup, den 8. september 2017

Ballerup Kommune
Att: Økonomiudvalget & Kommunalbestyrelsen

Høringssvar vedrørende 'Budget 2018-2021'

Tak for det tilsendte materiale, som vi har gennemlæst med interesse.

Vi noterer os med tilfredshed, at kommunen med budgetforslaget har finansieret AULA og den justerede ressourcetildelingsmodel.

Vores opmærksomhed retter sig naturligvis primært mod folkeskolen, men vi har også kommentarer til udvalgte forslag fra sparekataloget.

1) Udvalgte forslag fra sparekataloget

Ad. 1.28 'Folkeskolen': Selvom vi er fortalere for, at pengene kommer ud at arbejde på skolerne, ser vi gerne, at der fortsat findes midler i centeret, som kan sættes ind, når der opstår uforudsete hændelser i løbet af året. Vi antager, at forslaget begrænser centerets handlemuligheder, hvorfor vi umiddelbart er forbeholdne.

Ad. 1.30 'BFO': Det bekymrer os, at kommunen ser ud til så ensidigt at basere et spareforslag på benchmarking. Det er vores opfattelse, at det aldrig kan stå alene, da kommunerne typisk håndterer og konterer udgifter forskelligt. Vi vil derfor appellere til, at de relevante aktører involveres, før der træffes en beslutning.

Derudover er vi meget interesseret i at forstå, om "*en markant reduktion i udgiften pr. barn i BFO såfremt PIIS (Pædagoger Ind I Skolen) flyttes til skolerammen i forbindelse med en justering af ressourcetildelingsmodellerne for BFO og skoler*" betyder, at tilskuddet til de private- og frie skoler implicit stiger, idet koblingsprocenten efter vores oplysninger beregnes af den konto.

Ad. 1.34 'Folkebiblioteker': Det er vores opfattelse, at der - som en del af arbejdet med 'den åbne skole' - er opstået gode samarbejder mellem skolerne og folkebibliotekerne. Det vil ærgre os, hvis nærværende forslag bremser dette givende samarbejde.

2) Er der en læreruddannet til stede? - om at tale for døve øren

Sådan lød overskriften på en resolution, som vores generalforsamling vedtog den 17. marts i år. Og vi mangler fortsat svar på, om man kan "*drive et stadigt mere ambitiøst skolevæsen, når lærerne bliver færre og færre*"?

Overskriften er naturligvis provokatorisk, men bag den ligger en oprigtig bekymring for et skolevæsen, som er presset ud over det rimelige.

Vi har i perioden siden generalforsamlingen haft et par møder med administrationen, og i skrivende stund afventer vi fortsat en endelig tilbagemelding på den kommunale opgørelse over lærerstillingsudviklingen. Vi er muligvis ikke helt enige om alle tallene, men begge parter må finde, at der i dag går flere elever på en lærer end tidligere, og den såkaldte *lærer/elev-ratio* er steget betydeligt mere i Ballerup end i sammenlignelige kommuner. Det er en meget uheldig udvikling, som ikke matcher kommunens store ambitioner på skoleområdet. Og selvom den justerede ressourcetildeling er et godt skridt i den rigtige retning, er det slet ikke nok.

3) Justeret ressourcetildelingsmodel

Vi henviser til vores høringssvar fra den 21. august.

4) Budgetønsker til 'Budget 2018-2021'

Vi har to konkrete budgetønsker, som, vi håber, vil nyde politisk fremme i de kommende budgetår, da de efter vores opfattelse vil medføre et betragteligt bedre skolevæsen og fritidstilbud for en overskuelig merudgift.

<u>1. Fordelingen mellem lærere og pædagoger i den understøttende undervisning</u>

Intentionerne i folkeskolereformen har aldrig været, at pædagoger skulle stå alene i den understøttende undervisning, men det er desværre virkeligheden, når skolerne ikke har økonomi til at dække hele fladen med lærere. Ballerup Lærerforening har gentagne gange anmodet om, at lærere varetager al undervisning, og det vil vi gøre igen, fordi det vil give et markant kvalitetsløft. Det har vi allerede kunnet se på de skoler, hvor man - på trods af de konsekvenser, det har haft for andre områder - alligevel har prioriteret at bemande den understøttende undervisning med lærere. Tiden er inde til at tage skridtet fuldt ud.

<u>2. Forkortelse af skoledagens længde</u>

De stramme krav til skoledagens længde opleves af mange lærere som en hæmsko for at kunne levere en undervisning af høj kvalitet og for skolernes muligheder for at give eleverne en mere spændende og varieret skoledag. Det skyldes blandt andet, at ressourcerne er strakt til det yderste.

Et stigende antal kommuner har erfaret, at de ressourcer, som i dag er bundet til de lange skoledage og den understøttende undervisning, kunne gøre mere gavn, hvis de blev anvendt til at kvalificere den øvrige undervisning. Undervisningsministeren har fastslået, at kommunalbestyrelsen i princippet kan godkende, at næsten alle de ressourcer, der ellers ville gå til understøttende undervisning, flyttes over til undervisning i fagene. Det vil sige, at hvis der fx er fem timers understøttende undervisning om ugen på et klassetrin, kan de personaleressourcer, som man ville have brugt på fire timers understøttende undervisning, overføres til flere "lærere" i undervisningen i fagene, og skoledagen kan afkortes tilsvarende.

Lovgivningshjemlen findes, hvis man politisk er interesseret i at anvende ressourcerne anderledes. Det appellerer vi på det kraftigste til, at man er.

Med betænkelig budgethilsen

Ballerup Lærerforenings Styrelse
Jeanette Sjøberg & Morten Refskov