



## Ballerup Lærereforening

Danmarks Lærereforening - kreds 21

### Att. Kommunalbestyrelsen og Børne- og Skoleudvalget

#### Hørings svar til kortere skoledage og fordeling af ressourcer til styrket indsats i dansk og matematik

Vi har med interesse læst høringsbrevet og værdsætter, at man på trods af den korte svarfrist har valgt at sende de to initiativer i høring. Det er vigtige områder med stor betydning for elever og lærere.

#### 1. En kortere skoledag for folkeskolens yngste elever

I Ballerup Lærereforening er vi tilhængere af et fælles skolevæsen, hvor der ikke bør være forskel på noget så grundlæggende som antallet af timer, som elever modtager i vores skoler. Vi mener derfor, at det bør være en central beslutning at fastlægge et ensartet timetal for børnehaveklasserne i Ballerup.

##### Antallet af timer i børnehaveklassen

Vi mener, at det nuværende timetal på 25 timer i børnehaveklassen skal bevares. Det er der flere årsager til. Det kan synes besynderligt, at vi i Ballerup Lærereforening argumenterer for, at skoledagen ikke skal yderligere forkortes, men vi mener faktisk, at skoledagen også kan blive for kort.

Med en skoledag på kun 20 timer vil mulighederne for at være en integreret del af skolen formindskes. Det vil fx betyde delt deltagelse i anderledes uger, hvor den enkelte skole har tema- eller projektuge.

Muligheden for at tage på ekskursioner vil også blive begrænset, da en tur til fx København vil være svær at nå inden for den begrænsede tid. Selvom der ligger en god signalværdi i at gå tilbage til navnet betegnelsen "børnehaveklasse", betyder det ikke, at kravene er blevet mindre. Man skal stadig nå det samme og med begrænset tid, siger det sig selv, at det bliver sværere at nå. Med en fuld forkortelse af skoledagen, vil man teoretisk set kunne forestille sig en skoledag fra 08.00 – 11.00. Det ville være en skoledag, hvor der ikke er pauser og heldigvis ikke et realistisk bud, men i høringsbrevet skal vi forholde os til spisepausen. Vi mener, at spisepausen hører til i skolen, ligesom vi også mener, at det at kunne begå sig i frikvarterer og danne relationer på tværs og opad har en værdi. Igen vil en forkortelse betyde, at børnehaveklasserne mulighed for at deltage i skolens fællesskab begrænses.

Derudover har vores tillidsrepræsentanter talt med børnehaveklasselederne og der er bred opbakning til, at tiden skal anvendes i skole og ikke i BFO. De oplever ikke, at der er et reelt behov for, at de fx skal følge med i BFO i timen efter spisepausen. Børnene kender BFO i forvejen og har ikke problemer med denne overgang.

Vi kan godt se, at det kan virke ulogisk, at eleverne i 1. klasse skal gå i skole i 23 lektioner, mens vi argumenterer for, at børnehaveklassen skal gå i skole i 25 lektioner. I den sammenhæng vil vi gøre opmærksom på, at der i skolens timebank er mulighed for at 1. klasse fortsat kan gå i skole i 25 lektioner. Som kommunalbestyrelse kan man bestemme timerammen på 25 lektioner og bede skolerne om at prioritere lokalt, hvad de mener, at de to "ekstra" lektioner kunne anvendes til. Det ville være i aftalens ånd om mere lokal beslutningskraft. Det ville fx betyde, at Hedegårdsskolen kunne prioritere bevægelse/idræt med deres profil og andre skoler kunne tone det efter deres lokale faglige indsatser.

Hvis man ikke åbner op for denne mulighed, mener vi fortsat, at skoledagen for børnehaveklassen bør være 25 lektioner.

Såfremt man beslutter et andet timetal end de 25 timer, så skal I forholde jer til, hvordan børnehaveklasseledernes tid anvendes. Her er tilbagemelding fra børnehaveklasselederne, at de kan se en værdi i at hjælpe til med overgangen mellem børnehaveklasse og 1. klasse ved at placere de resterende timer her. Som det fremgår af ovenstående, er det ikke deres første prioritet.

### **En styrket indsats i dansk og matematik for de 10% fagligt svageste**

Allerførst vil vi anbefale, at I undersøger om det overhovedet er muligt at fordele midlerne på kommunalt plan og ikke med rod i den enkelte skole. For i teksten på Undervisningsministeriets hjemmeside står følgende: *”Skolelederen på den enkelte skole får frihed til at tilrettelægge indsatsen og vurdere, hvilke elever der har størst behov for et fagligt løft.”*<sup>1</sup>

Blandt tillidsrepræsentanterne var der et overvejende flertal, der mente, at midlerne skulle fordeles som i model 1 ud fra en kommunal opgørelse. Hovedargumentet er, at hjælpen skal derhen, hvor behovet objektivt set er størst. Det er derfor også denne model, som Ballerup Lærereforening peger på.

Når det er sagt bør der også være en opmærksomhed på, at alle skoler oplever udfordringer med flere fagligt udfordrede elever, og uanset hvilken model, man vælger, skal ressourcerne gå til uddannede lærere, der gennem faglige indsatser og undervisningsforløb kan løfte elevernes kompetencer i dansk og matematik.

På vegne af Ballerup Lærereforenings styrelse

*Vibe Larsen og Kasper Mortensen*

---

<sup>1</sup> [Styrket indsats for de mest udfordrede elever | Børne- og Undervisningsministeriet](#)